



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-708-6/20
Banja Luka, 05.05.2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 4-828/20 od 20.03.2020.godine ponuđača JNU Institut za zaštitu i ekologiju RS - Banja Luka izjavljenu na Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe na tendersku dokumentaciju br. 387-OD/20 od 12.03.2020.godine Ugovornog organa JP „Regionalna deponija“ d.o.o. Zvornik u konkurentskom postupku javne nabavke usluga “Monitoring kvaliteta vazduha na lokaciji poslovne jedinice „Deponija Crni Vrh, Opština Osmaci“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 05.05.2020.godine, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba ponuđača ponuđača JNU Institut za zaštitu i ekologiju RS - Banja Luka
2. Poništava se Odluka o djelimičnom usvajanju žalbe na tendersku dokumentaciju br. 387-OD/20 od 12.03.2020.godine Ugovornog organa JP „Regionalna deponija“ d.o.o. Zvornik u konkurentskom postupku javne nabavke usluga “Monitoring kvaliteta vazduha na lokaciji poslovne jedinice „Deponija Crni Vrh, Opština Osmaci, te se predmet vraća na ponovni postupak.
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP „Regionalna deponija“ d.o.o. Zvornik, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 19.02.2020.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 10794-7-2-32-3-1/20.

Nakon preuzimanja Odluke o djelimičnom usvajanju žalbe na tendersku dokumentaciju br. 387-OD/20 od 12.03.2020.godine, ponuđač „JNU Institut za zaštitu i ekologiju RS - Banja Luka (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, prosljedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi. Navedena žalba je zaprimljena kod KRŽ/URŽ-a dana 25.03.2020.godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalbu ulažemo iz razloga što je u dijelu tenderske dokumentacije, tačka 3.6 Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. i 50. Zakona) pogrešno primjenjen član 49. Zakona.

Naime, član 49. stav 1 je decidan i navodi se da: 'U postupku javne nabavke robe ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine'.

Ugovorni organ je naveo da zahtjeva uspješno realizovan ugovor o pružanju usluga monitoringa kvaliteta vazduha u posljednje 3 (tri) godine.

Ugovorni organ je morao jasno navesti sledeće:

spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi sa predmetnom nabavkom'.

Dalje, ugovorni organ zahtjeva dostavljanje potvrde o vlasništvu, ili ugovora o iznajmljivanju (ugovor o iznajmljivanju mora biti važeći u toku trajanja predmetnog ugovora o monitoringu kvaliteta vazduha), stanice za monitoring kvaliteta vazduha koja minimalno mora biti opremljena gore navedenim uređajima (analizatorima).

Navedeno je u suprotnosti sa članom 50., stav 1, pod e)

U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta;

Neophodno je da ugovorni organ tendersku dokumentaciju uskladi sa gore navedenim odredbama Zakona“.

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi :

Razmatrajući po žalbi br. 4-828/20 od 20.03.2020.godine Žalioca JNU „Institut za zaštitu i ekologiju Republike Srpske“ Banja Luka, nakon što je utvrđeno da je ista blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlašćene osobe, od strane JP „Regionalna deponija“ doo Zvornik je izvršena provjera navoda Žalioca, te je utvrđeno sledeće:

Član 49. Zakona se odnosi na tehničku i profesionalnu sposobnost u postupku nabavke robe. S obzirom da se kod predmetne nabavke radi o nabavci usluga (nabavka usluga monitoringa

kvaliteta vazduha) ovaj dio žalbe Ugovorni organ ocjenjuje kao neprimjeren i neosnovan, te se kao takav ODBIJA.

Nadalje, član 50. Zakona jasno navodi da ugovorni organ MOŽE zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača. Ugovorni organ je u skladu sa članom 48. stav (7) Zakona (Ugovorni organ, ako zahtjeva jedan ili više dokumenata kojim kandidat/ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, dužan je da u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definiše te zahtjeve) u TD jasno i precizno defmisao zahtjev kao i dokument kojim ponuđač dokazuje zadovoljenje tog zahtjeva.

Navedeni zahtjev predstavlja minimalni mogući kvalifikacioni uslov koji ponuđači treba da zadovolje u cilju realizacije predmetnih usluga. Naime, radi se o uređaju koji je neophodan i jedini moguć za izvršenje predmetnih usluga, te kao takav predstavlja eliminacioni kvalifikacioni uslov. Nadalje, u TD je na jasno nediskriminatorski način naveden predmetni zahtjev (u prilogu TD, tačka 3.6 b)) bez navođenja bilo kakvih karakteristika koje bi mogle da upućuju na određeni model ili proizvođača uređaja.

Pored toga, parameteri koji su navedeni u zahtjevu su neophodni, jer su kao takvi defmisani i u Rješenju o izdavanju ekološke dozvole br. 15.04-96-27/16 od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS, te stoga Ugovorni organ ima obavezu da definiše ovaj zahtjev. Na osnovu navedenog ovaj dio žalbe Ugovorni organ ocjenjuje kao neprimjeren i neosnovan, te se kao takav ODBIJA.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o djelimičnom usvajanju žalbe na tendersku dokumentaciju br. 387-OD/20 od 12.03.2020.godine, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Vezano za žalbeni navod da je u dijelu tenderske dokumentacije, tačka 3.6 Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. i 50. Zakona) pogrešno primjenjen član 49. Zakona, ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Žalilac u žalbi ukazuje da je Zakonom o javnim nabavkama BiH članom 49. stav 1. propisano da: "U postupku javne nabavke robe ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 48. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno

početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine'.

Međutim, Ugovorni organ je propustio da navede da spisak izvršenih ugovora u skladu sa članom 48. stav (2) ovog zakona bude u vezi sa predmetnom nabavkom kako je to decidno propisano navedenim članom Zakona.

Također, vezano za žalbeni navod u kome žalilac navodi da ugovorni organ nije mogao zahtijevati dostavljanje potvrde o vlasništvu, ili ugovora o iznajmljivanju (ugovor o iznajmljivanju mora biti važeći u toku trajanja predmetnog ugovora o monitoringu kvaliteta vazduha), stanice za monitoring kvaliteta vazduha koja minimalno mora biti opremljena gore navedenim uređajima (analizatorima), ovo vijeće je utvrdilo da je isti osnovan.

Članom 50. stav 1, pod e) Zakona o javnim nabavkama BiH propisano je da u postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to:

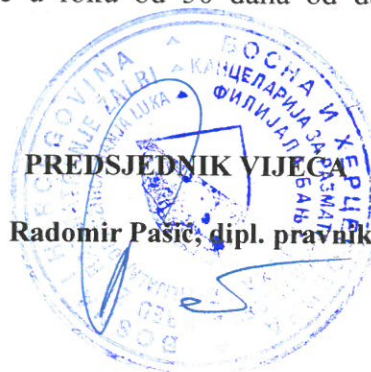
e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta;

Prema tome, poštujući odredbe Zakona ugovorni organ vezano za tehničku i profesionalnu sposobnost kandidata/ponuđača može i treba se kretati u okviru odredbi Zakona te zahtijevati izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- JP „Regionalna deponija“ d.o.o. Zvornik
- JNU Institut za zaštitu i ekologiju RS - Banja Luka
- Evidencija
- A/a